

CURSO MODELADO DE NICHOS ECOLÓGICOS, VERSIÓN 1.0

A. TOWNSEND PETERSON¹, ROBERT P. ANDERSON², MARLON E. COBOS¹, MARTÍN CUAHUTLE³, ANGELA P. CUERVO-ROBAYO^{3,4}, LUIS E. ESCOBAR⁵, MARC FERNANDEZ⁶, DANIEL JIMÉNEZ-GARCÍA⁷, ANDRÉS LIRA-NORIEGA⁸, JORGE M. LOBO⁹, FERNANDO MACHADO-STREDEL¹, ENRIQUE MARTÍNEZ-MEYER^{4,10}, CLAUDIA NUÑEZ-PENICHER¹, JAVIER NORI¹¹, LUIS OSORIO-OLVERA¹⁰, MARÍA TERESA RODRÍGUEZ³, OCTAVIO ROJAS-SOTO⁸, DANIEL ROMERO-ÁLVAREZ¹, JORGE SOBERÓN¹, SARA VARELA¹², Y CARLOS YAÑEZ-ARENAS¹³

¹*Biodiversity Institute, University of Kansas, Lawrence, Kansas 66045 USA;*

²*Department of Biology, City College of New York, City University of New York, 160 Convent Avenue, New York, NY 10031 USA; Doctoral Program in Biology, Graduate Center, City University of New York, 365 5th Avenue, New York, NY 10016 USA; American Museum of Natural History, Central Park West at 79th Street, New York, NY 10024 USA;* ³*Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), Ciudad de México, C.P., México;* ⁴*Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, México City 04510, México;* ⁵*Department of Fish and Wildlife Conservation, Virginia Tech, Blacksburg, Virginia 24061 USA;* ⁶*Centre for Ecology, Evolution and Environmental Changes/Azorean Biodiversity Group, and Faculdade de Ciências e Tecnologia, Universidade dos Açores, Ponta Delgada, 9501-801, Portugal;* ⁷*Centro de Agroecología y Ambiente, Instituto de Ciencias, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Edif. Vall, Ecocampus-BUAP. Km 1.7 Carretera San Baltazar Tetela, San Pedro Zacachimalpa. C.P. 72960, Puebla, Puebla, México.;* ⁸*Instituto de Ecología, A.C.; Carretera antigua a Coatepec No. 351, El Haya, 91070 Xalapa, Veracruz, México.;* ⁹*Dept. Biogeography and Global Change, National Museum of Natural Sciences, c/ José Gutiérrez Abascal, 2, 288006, Madrid, Spain;* ¹⁰*Centro del Cambio Global y la Sustentabilidad en el Sureste AC, CP 86080, Villahermosa, Tabasco, Mexico.;* ¹¹*Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA-CONICET) and Centro de Zoología Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina;* ¹²*Museum für Naturkunde Leibniz Institut für Evolutions und Biodiversitätsforschung. Invalidenstraße 43. D-10115 Berlin, Germany;* ¹³*Laboratorio de Ecología Geográfica, Unidad de Biología de la Conservación, Parque Científico y Tecnológico de Yucatán, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, 97302 Sierra Papacal, Yucatán, México.*

Resumen.—El conjunto de ideas, métodos y programas informáticos que se conoce como “Modelado de Nicho Ecológico” (MNE) el relacionado “Modelado de Distribución de Especies” (MDS)—han sido objeto de intensa exploración e investigación en las últimas décadas. A pesar de existir al menos cuatro síntesis publicadas, este campo ha crecido tanto en complejidad, que la formación de nuevos investigadores es difícil. Hasta ahora, dicha formación se ha hecho de manera presencial en cursos organizados por universidades o centros de investigación, de los que hemos formado parte como instructores. Sin embargo, el acceso a este tipo de cursos especializados es restringido, por un lado, porque los cursos no se ofrecen en todas las universidades, y por otro, porque normalmente se imparten en inglés. Para facilitar el acceso a una mayor comunidad de científicos de habla hispana, presentamos un curso en español, completamente digital y de acceso gratuito, que se realizó vía Internet durante 23 semanas consecutivas en 2018. Aunque las barreras intrínsecas al uso de Internet pueden dificultar la accesibilidad a los materiales del curso, hemos usado diversos formatos para la divulgación de los contenidos académicos (video, audio, pdf) con el objetivo de eliminar la mayor parte de estos problemas.

Abstract.—The suite of ideas, protocols, and software tools that has come to be known as “Ecological Niche Modeling” (ENM)—as well as those for the related “Species Distribution Modeling” (SDM)—has seen intensive exploration and research attention in recent decades. In spite of at least four syntheses, the field has grown so much in complexity that it is rather difficult to access for newcomers. Until now, accessibility to this field was achieved by in-person courses organized by universities or research centers, in some of which we have participated as instructors. However, the access to these

specialized courses is limited, on one hand because they are not offered in all universities, and on the other because normally they are taught in English. To expand the access to a wider community of Spanish-speaking researchers, here we offer an entirely digital and free-of-charge course in Spanish, which was presented over 23 weeks via Internet in 2018. Although intrinsic Internet-related barriers may limit access to course materials, we have made them available in diverse formats (video, audio, pdf) in order to eliminate most of these problems.

Palabras claves: modelado de nicho ecológico, modelado de distribución de especies, ecología, biogeografía, curso en línea

Key Words: ecological niche modeling, species distribution modeling, ecology, biogeography, online course

Muchas de las preguntas en ecología y biogeografía giran en torno a la posibilidad de disponer de un conocimiento detallado sobre la distribución de las especies. Esto incluye la ecología poblacional (e.g., qué condiciones necesita una especie para mantener a una población), biogeografía (e.g., qué o cuántas especies se encuentran en diferentes lugares del planeta), conservación (e.g., qué áreas necesitan ser protegidas para asegurar la supervivencia de un grupo de especies) y el estudio de las invasiones biológicas (e.g., qué áreas pueden ser colonizadas por una especie invasora en particular). El gran valor de este tipo de información relacionada con la distribución geográfica de las especies incrementó recientemente debido a la popularidad de un tipo de métodos generados a finales de los años 70 y principios de los 80 (Soto et al. 1984; Nix 1986) y que se han desarrollado intensamente en los últimos 20 años (Peterson et al. 1999; Guisan y Zimmermann 2000; Elith et al. 2006).

La base conceptual de este campo, que podría denominarse “ecología distribucional”, está en los trabajos clásicos de ecología y biogeografía (Andrewartha y Birch 1964; Urdy 1969), pero su sentido moderno fue desarrollado en las últimas dos décadas. Pulliam (2000) desarrolló el primer conjunto de ideas modernas, que luego fue interpretado y reelaborado por Soberón y Peterson (2005). Más tarde se editaron una serie de síntesis extensas (Franklin 2010; Peterson et al. 2011; Peterson 2014; Guisan et al. 2017) al mismo tiempo que se generó una serie de trabajos desarrollando nuevos conceptos o discutiendo los fundamentos del campo (Araújo y Guisan 2006; Jiménez-Valverde et al. 2008; Anderson 2012). Además, numerosos avances metodológicos han sido publicados en forma de artículos científicos, opiniones e ideas sobre diversas elecciones metodológicas (e.g., Radosavljevic y Anderson 2014; Zhu y Peterson 2017; Qiao et al. 2018). Por lo tanto, esta

especialidad, la ecología distribucional, se ha convertido en un campo difícil de abarcar, provocando que los estudiantes e investigadores que buscan comenzar su formación en la materia puedan llegar a sentirse abrumados e incluso frustrados. Aunque la mayoría de la literatura científica sobre la ecología distribucional ha sido publicada en inglés, con ciertas excepciones (Mateo et al. 2011; Varela et al. 2014; Anderson 2015; Soberón et al. 2017), investigadores de España y Latinoamérica han sido líderes en el establecimiento y crecimiento del campo. Además, la gran biodiversidad en Latinoamérica también ha contribuido en la demanda de fuentes de entrenamiento en estas técnicas en la región.

Gran parte de nosotros, individual y colectivamente, hemos realizado distintos cursos en el campo, contribuyendo con el establecimiento de los principios básicos del aporte digital que aquí tratamos. A pesar de que dichos cursos han mostrado una alta participación y han sido realizados en diversos países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España, México, Perú y Venezuela), estas iniciativas presentan limitaciones obvias si se busca alcanzar a la mayoría de los hispanohablantes interesados en el campo. Por lo tanto, elaboramos un curso en línea sobre modelado de nicho, gratuito y en español, durante el período marzo a agosto de 2018. Dicho curso fue dictado por un grupo de 21 instructores que trabajan actualmente en seis países, realizando investigación activa y con amplia experiencia en la ecología distribucional. Ya que esta iniciativa se encuentra en línea en formato de acceso abierto, presentamos esta contribución como un recurso que esperamos sea de utilidad para una comunidad más amplia. Sin dudas, anticipamos que el presente material requerirá ser revisado y actualizado en el futuro, de manera que se mantenga como una herramienta pertinente en el campo de la ecología distribucional.

EL CURSO

El curso fue impartido durante 23 semanas. Fue organizado en los siguientes tópicos generales: introducción al concepto de nicho ecológico, variables ambientales, datos de presencia, visualización, el área de calibración (**M**), el diagrama **BAM** (i.e., factores del ambiente abiótico, del ambiente biótico y de movimiento, que afectan distribuciones de especies; sensu Soberón y Peterson 2005), algoritmos, evaluación de modelos, transferencia de modelos, comparaciones de nichos, aplicaciones y conclusiones. El material de cada semana fue presentado en una serie de video conferencias publicadas cada lunes, junto

a versiones descargables en distintos formatos, así como una sesión posterior de preguntas y respuestas cada viernes. La Tabla 1 resume el curso y los diferentes elementos incluidos.

Las presentaciones consistieron en grabaciones de audio de los instructores con captura simultánea de diapositivas. Esto aseguró una calidad alta de audio y video, en lugar de instructores filmados frente a una pantalla como en cursos anteriores (Peterson y Ingenloff 2015). Todo el material se encuentra disponible a través de un centro de intercambio de información de enlaces en la página web de *Biodiversity Informatics Training Curriculum*. Para el final del

Tabla 1. Resumen del curso de Modelado de Nicho Ecológico, Versión 1.0, incluyendo los temas principales, título específico, enlaces para las versiones en formato .pdf, .mp3, y .mp4, así como los enlaces a los videos en YouTube, materiales descargables e instructor para cada tema.

Unidad	Título	PDF	MP3	YouTube	MP4	Material adicional	Instructor
Introducción	Plan del Curso	PDF	MP3	YT	MP4		A. Townsend Peterson
	Introducción a la ecología de distribuciones de especies	PDF	MP3	YT	MP4		A. Townsend Peterson
	Preguntas y respuestas			YT			Todos
	Elementos de una teoría del nicho Grinnelliano	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Jorge Soberón
	Mirando un mapa	PDF	MP3	YT	MP4		Jorge M. Lobo
	Preguntas y respuestas			YT			Todos
Datos Ambientales	Relación a teoría de nicho	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Angela Cuervo Robayo
	Datos ambientales – práctica	PDF	MP3	YT	MP4		Daniel Jiménez García
	Preguntas y respuestas			YT			Todos
	Datos de climas, con práctica en R	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Angela Cuervo Robayo
	AOGCMs y diferencias entre worldclim y AOGCMs	PDF	MP3	YT	MP4		Sara Varela
	Datos de ambientes marinos y su dinámica	PDF	MP3	YT	MP4		Marc Fernandez
	Preguntas y respuestas			YT			Todos
	Datos de sensores remotos	PDF	MP3	YT	MP4		Teresa Rodríguez y Martín Cuahutle
	Procesamiento de datos ambientales: preparación, reducción, selección	PDF	MP3	YT	MP4		Claudia Nuñez-Penichet
Datos de Presencia	Preguntas y respuestas			YT			Todos
	Relación a teoría de nicho ¿Qué son presencias y qué son ausencias?	PDF	MP3	YT	MP4	Simões paper. Saupe paper	Jorge Soberón
	Unidades de modelado	PDF	MP3	YT	MP4		Octavio Rojas Soto
	Preguntas y respuestas			YT			Todos
	Fuentes de datos	PDF	MP3	YT	MP4		A. Townsend Peterson
	Georeferenciación	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Daniel Jiménez García
	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
	Control de calidad y reducción	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Fernando Machado-Stredel
	Subconjuntos para evaluación	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Preguntas y respuestas			YT			Todos

Visualización	Visualización de los datos ambientales	PDF	MP3	YT	MP4	Datos	Daniel Jiménez García
	Intro a NicheA	PDF	MP3	YT	MP4	NicheA	Luis Escobar
	NicheA: Práctica	PDF	MP3	YT	MP4	Datos	Luis Escobar
	Preguntas y respuestas			YT		GeoDa, Enlace	
M y Configuración BAM	Relación a teoría de nicho	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Carlos Yañez Arenas
	Estimados de M	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Limitantes en que se puede modelar y que no	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
Algorithms	Relación a teoría de nicho	PDF	MP3	YT	MP4		Jorge Soberón
	“The Good, The Bad, and the Ugly,” “Un Solo Dios” y balas de plata	PDF	MP3	YT	MP4		A. Townsend Peterson
	Preguntas y respuestas			YT			Todos
	Incertidumbre: introducción	PDF	MP3	YT	MP4		A. Townsend Peterson
	Incertidumbre: conceptos básicos	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	Enrique Martínez-Meyer
	Evaluación de incertidumbre	PDF	MP3	YT	MP4		Marlon Cobos
	Selección de modelos, y control de sobreajuste en calibración	PDF	MP3	YT	MP4		Robert Anderson
	Preguntas y respuestas			YT		Ebola, climate models	Todos
Evaluación	Relación a teoría de nicho	PDF	MP3	YT	MP4		A. Townsend Peterson
	Datos para evaluación	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Probabilidad, favorabilidad e idoneidad	PDF	MP3	YT	MP4		Jorge M. Lobo
	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
	Validación, discriminación y calibración: ¿Cómo podemos validar un modelo?	PDF	MP3	YT	MP4		Jorge M. Lobo
	Evaluación no dependiente de un umbral (ROC y ROC parcial)	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	ROC parcial, teoría y práctica.	PDF	MP3	YT	MP4		Luis Osorio Olvera
	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
	Más sobre evaluación: umbrales, pruebas dependientes de umbral, rendimiento, etc.	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
Transferencia	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
	Transferencias 1	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Transferencias 2	PDF	MP3	YT	MP4		Robert Anderson
	Pasado, presente, futuro	PDF	MP3	YT	MP4		Enrique Martínez-Meyer
	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
	Owens et al. – MOP y extrapolación	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Implementación de MOP	PDF	MP3	YT	MP4		Luis Osorio Olvera
Comparación	Preguntas y respuestas			YT		Enlace	Todos
	Relación a teoría de nicho	PDF	MP3	YT	MP4	Enlace	A. Townsend Peterson
	Visualización de Modelos	PDF	MP3	YT	MP4		Luis Escobar
	Comparación de Modelos	PDF	MP3	YT	MP4		Luis Escobar

Aplicaciones	Introducción a aplicaciones	--	MP3	YT	MP4	A. Townsend Peterson
	Estructura interna de nichos	PDF	MP3	YT	MP4	Jorge Soberón
	Descubrir poblaciones	PDF	MP3	YT	MP4	Octavio Rojas Soto
	Preguntas y respuestas			YT	Enlace	Todos
	Cambio de clima I	PDF	MP3	YT	MP4	Angela Cuervo Robayo
	Cambio de clima II	PDF	MP3	YT	MP4	Enrique Martínez-Meyer
	Preguntas y respuestas			YT		Todos
	Modelado de abundancias	PDF	MP3	YT	MP4	Carlos Yañez Arenas
	Planeación para conservación	PDF	MP3	YT	MP4	Javier Nori
	Preguntas y respuestas			YT		Todos
	Invasiones de especies	PDF	MP3	YT	MP4	Andres Lira Noriega
	Mapeo de enfermedades	PDF	MP3	YT	MP4	Daniel Romero-Alvarez
	Preguntas y respuestas			YT	Enlace	Todos
Conclusiones	Mesa redonda con (casi) todos los instructores			YT	Enlace	Todos

curso, los videos fueron vistos en YouTube un aproximado de 64,000 veces, con un tiempo total de más de 12,500 horas de reproducción. Este formato también permitió que los materiales del curso estuviesen disponibles para descarga directa como archivos de video (.mp4) y audio (.mp3) acompañados de las presentaciones utilizadas (.pdf; [Curso Modelado de Nicho Ecológico 2018](#)). Anticipamos que debido a la diversidad de espectadores del curso, diferentes tipos de acceso iban a ser considerados como óptimos, por lo cual usamos diversos recursos digitales. En una encuesta de recapitulación del curso, con 354 participantes, 50.0% reportaron usar videos de YouTube como su modo de acceso, 19.2% descargaron archivos .mp4 y 2.2% usaron archivos .mp3. El 28.5% de los participantes descargó las diapositivas en formato .pdf como auxiliar a las presentaciones en archivo de audio o video.

Todos los estudiantes tuvieron la oportunidad de enviar preguntas a los instructores a través de un [Formulario de Google](#), los instructores pudieron responder una porción de estas preguntas— las más comunes—al final de cada semana. A pesar de no ser respondidas en su totalidad, las preguntas fueron una manera útil de verificar la participación (i.e., participantes que enviaron preguntas más de 11 semanas) y también para averiguar lo entendido o parcialmente asimilado por la audiencia en las presentaciones (Fig. 1). Al final del curso contamos aproximadamente 6,200 preguntas; un patrón consistente en la inquietud de los participantes del curso fue la selección de las variables ambientales necesarias para calibrar los modelos de nicho. Las preguntas frecuentes fueron: Cuáles variables usar? y Cómo seleccionarl

¿Cuántas usar? Además, un tema de interés común fue la evaluación de la transferencia de modelos hacia otras regiones o períodos, que son aplicaciones de estas herramientas para evaluar zonas de riesgo para especies invasoras y potenciales efectos del cambio climático, respectivamente. Otro tema particularmente dominante en las preguntas de los participantes, fue sobre la selección del algoritmo ideal para utilizar en los distintos estudios (Fig. 1).

Hasta donde sabemos, este material curricular representa el conjunto más exhaustivo de recursos de entrenamiento para el campo disponible en cualquier idioma. El grupo de instructores representó diversas



Figura 1. Palabras más frecuentes encontradas en las preguntas de los participantes del curso de Modelado de Nicho Ecológico.

áreas del conocimiento de la ecología distribucional, permitiendo abarcar una diversidad considerable de temas y herramientas. Consideramos que el curso fue efectivo, con base en la diversidad de países representados por instructores y participantes, el alto número de participantes y su compromiso al atender a la mayoría de las sesiones semanales. Así, proponemos que esta estructura de educación puede ser empleada por otras disciplinas para facilitar la educación de acceso libre y a distancia, facilitando la transferencia de tecnología e información hacia (y entre) países en desarrollo. Por su forma modular, este curso se puede actualizar y evolucionar, según los intereses y deseos de los miembros de la comunidad. Los videos de las presentaciones son accesibles en internet de forma gratuita, y pueden ser actualizados y mejorados a través del tiempo; además, esperamos la participación de la comunidad global para la traducción de los materiales generados en este curso a otros idiomas.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al resto de los miembros del Grupo de Modelado de Nicho Ecológico de la Universidad de Kansas por su aporte y asistencia. Las presentes contribuciones representan difusión científica por parte de varias instituciones y agencias de financiamiento (incluyendo U.S. NSF DBI-1661510 para R.P. Anderson y Virginia Tech Startup Funds para L.E. Escobar).

LITERATURE CITED

- Anderson, R. P. 2012. Harnessing the world's biodiversity data: Promise and peril in ecological niche modeling of species distributions. *Annals of the New York Academy of Sciences* 1260:66-80.
- Anderson, R. P. 2015. El modelado de nichos y distribuciones: No es simplemente "clic, clic, clic". *Biogeografía* 8:4-27.
- Andrewartha, H. G., and L. C. Birch. 1964. *The Distribution and Abundance of Animals*. University of Chicago Press, Chicago.
- Araújo, M. B., and A. Guisan. 2006. Five (or so) challenges for species distribution modelling. *Journal of Biogeography* 33:1677-1688.
- Elith, J., C. H. Graham, R. P. Anderson, M. Dudík, S. Ferrier, A. Guisan, R. J. Hijmans, F. Huettmann, J. R. Leathwick, A. Lehmann, J. Li, L. G. Lohmann, B. A. Loiselle, G. Manion, C. Moritz, M. Nakamura, Y. Nakazawa, J. M. Overton, A. T. Peterson, S. J. Phillips, K. Richardson, R. Scachetti-Pereira, R. E. Schapire, J. Soberon, S. Williams, M. S. Wisz, and N. E. Zimmermann. 2006. Novel methods improve prediction of species' distributions from occurrence data. *Ecography* 29:129-151.
- Franklin, J. 2010. *Mapping Species Distributions: Spatial Inference and Prediction*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Guisan, A., W. Thuiller, and N. E. Zimmermann. 2017. *Habitat Suitability and Distribution Models: with Applications in R*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Guisan, A., and N. Zimmermann. 2000. Predictive habitat distribution models in ecology. *Ecological Modelling* 135:147-186.
- Jiménez-Valverde, A., J. M. Lobo, and J. Hortal. 2008. Not as good as they seem: The importance of concepts in species distribution modelling. *Diversity and Distributions* 14:885-890.
- Mateo, R. G., Á. M. Felicísimo, and J. Muñoz. 2011. Modelos de distribución de especies: Una revisión sintética. *Revista Chilena de Historia Natural* 84:217-240.
- Nix, H. A. 1986. A biogeographic analysis of Australian elapid snakes. Pp. 4-15 in R. Longmore, ed. *Atlas of elapid snakes of Australia*. Australian Government Publishing Service, Canberra.
- Peterson, A. T. 2014. *Mapping Disease Transmission Risk*. Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Peterson, A. T., and K. Ingenloff. 2015. Biodiversity Informatics Training Curriculum, version 1.2. *Biodiversity Informatics* 10:65-74.
- Peterson, A. T., J. Soberón, R. G. Pearson, R. P. Anderson, E. Martínez-Meyer, M. Nakamura, and M. B. Araújo. 2011. *Ecological Niches and Geographic Distributions*. Princeton University Press, Princeton.
- Peterson, A. T., J. Soberón, and V. Sánchez-Cordero. 1999. Conservatism of ecological niches in evolutionary time. *Science* 285:1265-1267.
- Pulliam, H. R. 2000. On the relationship between niche and distribution. *Ecology Letters* 3:349-361.
- Qiao, H., X. Feng, L. E. Escobar, A. T. Peterson, J. Soberón, G. Zhu, and M. Papeş. 2018. An evaluation of transferability of ecological niche models. *Ecography* 42:521-534.
- Radosavljevic, A., and R. P. Anderson. 2014. Making better Maxent models of species distributions: Complexity, overfitting and evaluation. *Journal of Biogeography* 41:629-643.
- Soberón, J., L. Osorio-Olvera, and A. T. Peterson. 2017. Diferencias conceptuales entre modelación de nichos y modelación de áreas de distribución. *Revista Mexicana de Biodiversidad* 88:437-441.

- Soberón, J., and A. T. Peterson. 2005. Interpretation of models of fundamental ecological niches and species' distributional areas. *Biodiversity Informatics* 2:1-10.
- Soto, M., M. J. Angulo, O. L. Garduño, and M. Hernández. 1984. Bioclimatología y computación interactiva. *Ciencia y Desarrollo* 59:153-161.
- Udvardy, M. D. F. 1969. *Dynamic Zoogeography*. Van Nostrand Reinhold Company, New York.
- Varela, S., R. G. Mateo, R. García-Valdés, and F. Fernández-González. 2014. Macroecología y ecoinformática: Sesgos, errores y predicciones en el modelado de distribuciones. *Revista Ecosistemas* 23:46-53.
- Zhu, G.-P., and A. T. Peterson. 2017. Do consensus models outperform individual models? Transferability evaluations of diverse modeling approaches for an invasive moth. *Biological Invasions* 19:2519-2532.